

INDICE

INTRODUZIONE	<i>pag.</i> 1
--------------	------------------

Parte prima

QUESTIONI INTORNO ALLA RETROATTIVITÀ LEGISLATIVA

Capitolo 1

LA RETROATTIVITÀ LEGISLATIVA COME CONCETTO *THEORY-LADEN*

1. Il concetto di retroattività legislativa: una complessa (e ancora aperta) questione definitoria	9
2. Una prima prospettiva: l'«unitarietà» del fenomeno normativo retroattivo, secondo le teorie dei diritti quesiti e del fatto compiuto	14
3. La «non-unitarietà» del fenomeno normativo retroattivo: la distinzione tra retroattività legislativa, propria e impropria	20
4. (Segue): la distinzione tra retroattività «naturale» e «eteronoma» delle disposizioni	24
5. La incontenibile varietà delle «forme» di retroattività legislativa e la «dissoluzione» di tale concetto	31

Capitolo 2

RETROATTIVITÀ LEGISLATIVA, CERTEZZA DEL DIRITTO E LEGITTIMO AFFIDAMENTO

1. Il carattere controverso della certezza del diritto e della tutela del legittimo affidamento	35
2. Quale prevedibilità delle conseguenze giuridiche delle azioni dei consociati?	39

	<i>pag.</i>
3. La certezza del diritto come valore «graduale». Quale la «soglia» di incertezza fisiologica del diritto?	44
4. Il legittimo affidamento come principio che nasce nel diritto civile e amministrativo	48
5. La (controversa) tutela del legittimo affidamento in riferimento alla funzione legislativa	53

Capitolo 3

RETROATTIVITÀ LEGISLATIVA E BILANCIAMENTO

1. Gli interventi retroattivi del Legislatore, frutto di una delicata operazione di bilanciamento	61
2. Retroattività legislativa e bilanciamento: quale discrezionalità del Legislatore e del Giudice costituzionale?	65
3. I nodi concernenti la topografia del conflitto: quale area di tutela (anzitutto) della certezza del diritto e del legittimo affidamento?	69
4. I nodi intorno al bilanciamento in senso stretto: come considerare le ragioni economiche che sorreggono gli interventi normativi retroattivi?	72
5. Le problematiche connesse all'esito del bilanciamento: è possibile la determinazione di un «ordine di precedenza» tra gli interessi in conflitto?	75

Parte seconda

LA RETROATTIVITÀ LEGISLATIVA NELLA GIURISPRUDENZA COSTITUZIONALE

Capitolo 1

LA NOZIONE DI RETROATTIVITÀ LEGISLATIVA ACCOLTA DALLA GIURISPRUDENZA COSTITUZIONALE

1. L'adesione alla tesi della «non unitarietà» del fenomeno normativo retroattivo da parte della giurisprudenza costituzionale	83
2. La retroattività legislativa «in senso proprio» secondo la giurisprudenza costituzionale	88
3. L'emersione della retroattività legislativa «impropria» nella giurisprudenza costituzionale	92
4. Incertezze intorno alla distinzione tra disposizioni retroattive, in senso proprio e improprio	96

	<i>pag.</i>
5. La naturale retroattività delle disposizioni interpretative	100
6. (Segue) in riferimento alla loro «tipicità strutturale»	104
7. (Segue) e quale conseguenza della loro «natura dichiarativa»	107
8. La retroattività naturale delle disposizioni non «genuinamente» interpretative	111
9. Quanti e quali «tipi» di retroattività legislativa nella giurisprudenza costituzionale?	114

Capitolo 2

IL LEGITTIMO AFFIDAMENTO QUALE UNICO LIMITE «GENERALE» DELLA RETROATTIVITÀ LEGISLATIVA

1. I limiti «generali» della retroattività legislativa nella giurisprudenza costituzionale	119
2. Il rispetto delle funzioni costituzionalmente attribuite al potere magistratuale e l'idea che il Legislatore non operi sullo stesso piano del giudice	122
3. (Segue) il «singolare caso» delle disposizioni retroattive a carattere provvedimentale	125
4. (Segue) il limite «superabile» della garanzia dell'intangibilità delle pronunce passate in giudicato	129
5. La coerenza e la certezza dell'ordinamento giuridico: il requisito della prevedibilità dell'intervento retroattivo in rapporto alla «complessità» dell'assetto normativo	131
6. La ragionevolezza e l'affidamento legittimo circoscrivono la discrezionalità connaturata alla funzione legislativa	137
7. Quale scrutinio stretto di legittimità costituzionale?	140

Capitolo 3

RETROATTIVITÀ LEGISLATIVA E BILANCIAMENTO SECONDO LA GIURISPRUDENZA COSTITUZIONALE

1. Il legittimo affidamento entra nel bilanciamento operato dalla Corte costituzionale	145
2. Il tracciato topografico del conflitto: la «ristretta» area di tutela del legittimo affidamento	149
2.1. Legittimo affidamento e rapporti di natura privatistica o pubblicistica	149
2.2. Il grado di consolidamento dell'assetto regolatorio	153
2.3. Il grado di consolidamento della situazione giuridica incisa	155

	<i>pag.</i>
2.4. Il grado di complessità del quadro regolatorio e l'esigenza di ripristinare l'interpretazione aderente alla <i>voluntas legis</i>	157
2.5. Quando l'affidamento non è legittimo, ma «scusabile»	160
3. Il legittimo affidamento come valore «graduale» nella giurisprudenza costituzionale	164
4. La garanzia costituzionale dell'equilibrio del bilancio in rapporto al principio del legittimo affidamento	169
5. La tutela del legittimo affidamento in caso di erronea qualificazione delle disposizioni interpretative	172
6. Uno sguardo d'insieme alla giurisprudenza costituzionale sulla retroattività legislativa	180

Parte terza

LA RETROATTIVITÀ LEGISLATIVA NELLA PROSPETTIVA SOVRANAZIONALE

Capitolo 1

LA GIURISPRUDENZA DI STRASBURGO SULLA RETROATTIVITÀ LEGISLATIVA

1. Introduzione	187
2. Il rapporto tra diritto e tempo nella CEDU	190
3. La lesione del principio del giusto processo ed i motivi imperativi di interesse generale	194
4. Il rilievo degli interessi pubblici di carattere economico	198
5. La perdita di un'«opportunità reale alla vittoria della lite» ristorata dalla Corte EDU	200
6. La violazione del <i>peaceful enjoyment of possessions</i> ed il canone del «giusto equilibrio»	202
7. La violazione del (solo) diritto al pacifico godimento dei beni	207
8. La violazione del diritto al rispetto dei beni e del diritto all'equo processo	210
9. L'equo ristoro in caso di accertata violazione del diritto al rispetto dei beni: il «costo» delle condanne della Corte di Strasburgo	212
10. La violazione del diritto a libere elezioni ed i motivi imperativi legati alla tenuta dell'ordine democratico	215
11. Alcune riflessioni su mutamenti normativi e garanzie convenzionali	220

pag.

Capitolo 2

IL «VALORE» DELLA GIURISPRUDENZA DI STRASBURGO
NELL'ORDINAMENTO COSTITUZIONALE

- | | | |
|----|--|-----|
| 1. | I rapporti tra ordinamento interno e CEDU: la «valutazione sistemica e non frazionata» operata dalla Corte costituzionale | 225 |
| 2. | Le occasioni di confronto tra Corte costituzionale e Corte EDU: i pronunciamenti di segno opposto secondo la logica del «margine di apprezzamento» | 230 |
| 3. | La corrispondenza tra la Convenzione e la Carta di Nizza. Una possibile disapplicazione «per altra via»? | 235 |
| 4. | La «ritrosia» della Corte di Giustizia ad accogliere l'orientamento del Giudice di Strasburgo | 242 |
| | 4.1. La certezza del diritto come principio generale del diritto dell'Unione | 242 |
| | 4.2. Il principio di irretroattività degli atti normativi «euro-unitari» | 247 |
| | 4.3. Il rispetto del legittimo affidamento dei destinatari di un atto normativo «euro-unitario» | 250 |
| 5. | Certezza del diritto e legittimo affidamento come parametri per i <i>decision makers</i> nazionali | 251 |
| 6. | Verso una possibile evoluzione della giurisprudenza di Lussemburgo? | 255 |

Capitolo 3

ALCUNE CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE

- | | | |
|----|---|-----|
| 1. | Ragioni e prospettive per la valorizzazione dell'orientamento della Corte EDU | 261 |
| 2. | L'autonomia della certezza del diritto rispetto al legittimo affidamento | 266 |
| 3. | La prevedibilità degli interventi normativi nella giurisprudenza di Strasburgo e di Lussemburgo | 270 |
| 4. | Il superamento della retroattività naturale | 274 |
| 5. | Il legittimo affidamento quale elemento essenziale ed indefettibile dello stato di diritto | 276 |
| 6. | Il bilanciamento tra legittimo affidamento e interessi pubblici di matrice economico-finanziaria | 281 |
| 7. | L'interferenza del Legislatore nell'amministrazione della giustizia: una violazione di principi fondamentali dell'ordinamento costituzionale? | 284 |

BIBLIOGRAFIA ESSENZIALE

SUL TEMA DELLA RETROATTIVITÀ LEGISLATIVA

289

