

INDICE

	<i>pag.</i>
INTRODUZIONE	IX
CAPITOLO I	
DIRITTO PENALE E NEUROSCIENZE: L'ORIZZONTE DI RIFERIMENTO	
Premessa	1
SEZIONE I	
LE NEUROSCIENZE: UN RITRATTO DELL'INTERLOCUTORE DI RIFERIMENTO	
1. Il fenomeno neuroscientifico: una panoramica	2
1.1. I livelli di analisi	3
2. Le neuroscienze cognitive: brevi cenni storici	5
2.1. <i>Segue</i> : le neuroscienze cognitive oggi	10
3. Tecniche neuroscientifiche di esplorazione cerebrale	12
3.1. Tecniche di esplorazione funzionale	13
3.2. Tecniche di " <i>memory detection</i> ": l'aIAT	15
4. La genetica comportamentale	19
SEZIONE II	
COORDINATE CONCETTUALI PER UN'INDAGINE NECESSARIAMENTE INTERDISCIPLINARE	
5. Neuroscienze e altre scienze: connessioni necessarie	21
6. Neuroscienze e filosofia	23
6.1. L'esperienza cosciente: breve interludio	27
6.2. Libero arbitrio e processo decisionale	33
6.3. Dall'illusione alla necessità	39
6.4. Brevi considerazioni interlocutorie	44

	<i>pag.</i>
7. Neuroscienze e psicologia	45
8. Neuroscienze ed etica	50

SEZIONE III

COLPEVOLEZZA E NEUROSCIENZE: DELIMITAZIONE DEL CAMPO DI INDAGINE

9. Neuroscienze e diritto penale: una premessa	56
10. Verso una rifondazione della responsabilità penale su base neuroscientifica?	60
10.1. Alcune obiezioni dei penalisti al programma forte	62
10.1.1. L'errore categoriale	62
10.1.2. Le insidie dei paradigmi preventivi	64
10.1.3. La colpevolezza come principio irrinunciabile	65
10.1.4. Modello retributivo e libero arbitrio: incongruenze	67
11. L'approccio moderato della dottrina penalistica italiana	70

CAPITOLO II

L'IMPUTABILITÀ TRA EPISTEMOLOGIA (NEURO)SCIENTIFICA E GIUDIZIARIA

1. Premessa	77
2. Trieste: come tutto ebbe inizio	78
3. Como: il caso Albertani	83
4. La colpevolezza <i>vis à vis</i> con le neuroscienze: un'analisi dei primi arresti giurisprudenziali	87
5. L'imputabilità come categoria anfibia	92
5.1. Il ruolo delle neuroscienze nel giudizio di imputabilità: profili valutativi ed empirico-fattuali	98
6. La valutazione del vizio di mente: verso un "nuovo" modello di infermità penalmente rilevante?	102
6.1. La sentenza Raso: punti fermi e nodi irrisolti	107
6.2. Quale spazio per il paradigma neuroscientifico nella giurisprudenza post-Raso?	114
6.2.1. Alcune pronunce della giurisprudenza di merito	116
6.2.2. Una lettura neuroscientifica della capacità di intendere e di volere in Cass. pen., sez. I, 18 maggio 2018 (dep. 18 marzo 2019), n. 11897	119
6.3. Brevi riflessioni (necessariamente) interlocutorie	123
7. Neuroscienze, " <i>raptus</i> " e stati emotivi e passionali	127
7.1. <i>Segue</i> : recenti disallineamenti giurisprudenziali	132

- | | | |
|----|--|-----|
| 8. | Evidenze neuroscientifiche in materia di dipendenze da alcol e sostanze stupefacenti: sui patenti limiti di una disciplina anacronistica | 137 |
|----|--|-----|

CAPITOLO III

NEUROSCIENZE ED ELEMENTO SOGGETTIVO DEL REATO

SEZIONE I

IL DOLO AL BANCO DI PROVA DELLE NEUROSCIENZE (O VICEVERSA?)

- | | | |
|----|---|-----|
| 1. | Premessa | 141 |
| 2. | Il dolo tra causalità intenzionale e volontà cosciente | 142 |
| 3. | L'ausilio delle neuroscienze in sede di accertamento del dolo: l'impiego dell'aIAT in alcuni casi giurisprudenziali | 147 |
| 4. | Un nuovo strumento di accertamento del dolo nell'armamentario del penalista? Osservazioni critiche | 153 |
| 5. | Argomenti contrari rispetto a una ridefinizione del concetto di dolo alla luce delle evidenze neuroscientifiche | 160 |
| 6. | Un bilancio conclusivo in tema di neuroscienze e dolo | 163 |

SEZIONE II

MISURA SOGGETTIVA DELLA COLPA E NEUROSCIENZE

- | | | |
|-----|---|-----|
| 7. | Premessa | 166 |
| 8. | Brevi note introduttive in materia di colpa: da elemento soggettivo del reato a elemento oggettivo-normativo nella prassi | 167 |
| 9. | La "doppia misura" della colpa | 172 |
| | 9.1. Il pericoloso svuotamento della dimensione soggettiva nel giudizio di responsabilità colposa operato dalla prassi giurisprudenziale | 176 |
| 10. | Le neuroscienze come possibile strumento di valorizzazione della misura soggettiva? Due casi giurisprudenziali | 180 |
| 11. | Dalla valorizzazione alla ricostruzione della colpa: il ruolo dei <i>deficit</i> attentivi nel recente programma ripensativo. Osservazioni critiche | 183 |
| 12. | Note finali in tema di neuroscienze e colpa | 185 |

CAPITOLO IV
I LIMITI ALL'IMPIEGO DELLA PROVA
NEUROSCIENTIFICA NEL GIUDIZIO
DI COLPEVOLEZZA

1. Premessa	189
2. Le frizioni all'impiego della prova neuroscientifica in sede processuale: il silenzio eloquente della giurisprudenza di legittimità	191
3. L'ingresso della prova neuroscientifica nel processo: il contesto di riferimento	195
4. Sull'ammissibilità della prova neuroscientifica	198
4.1. La problematica valutazione dell'affidabilità (neuro)scientifica: dagli <i>input</i> d'oltreoceano ai criteri elaborati dalla giurisprudenza nazionale	201
5. Neuroscienze troppo "acerbe" e giudici troppo poco "equipaggiati": un primo bilancio	210
6. Neuroscienze e anticorpi processuali	216
6.1. Gli ostacoli normativi all'impiego delle tecniche di <i>memory detection</i>	218
6.2. Limiti processuali all'impiego delle neuroscienze per l'accertamento dell'imputabilità	223
7. Una riflessione conclusiva	225

CONCLUSIONI

1. Un bilancio dell'analisi compiuta	229
2. Considerazioni <i>de iure condendo</i> : sull'opportunità di un ripensamento della disciplina dell'imputabilità	235

BIBLIOGRAFIA	241
---------------------	-----