

Indice

	<i>pag.</i>
Nota dell'Autore	XV

I. Ingiustizia del danno e risarcimento

Ingiustizia del danno e tecniche attributive di tutela aquiliana (Le regole di responsabilità civile ed il caso *Cir c. Fininvest*)

1. Il giudizio di ingiustizia del danno e la modalità soggettiva della condotta	3
2. Responsabilità extracontrattuale, precontrattuale o «pericontrattuale»?	7
3. Tutela aquiliana, tutela penale e norme di protezione	11

Effettività della tutela e rimedio risarcitorio per equivalente: la Cassazione sul caso *Cir c. Fininvest*

1. Il metodo di una sentenza	17
2. Effettività della tutela e controllo argomentativo delle strategie rimediali	20
3. Transazione sconveniente per comportamento di una delle parti (gravemente) contrario a buona fede e tutela risarcitoria	23

Le Sezioni Unite e la *compensatio lucri cum damno*: un altro tassello nella costruzione del sistema della responsabilità civile e delle sue funzioni

1. L'allocazione degli effetti del fatto illecito attraverso il prisma della <i>compensatio lucri cum damno</i>	31
---	----

	<i>pag.</i>
2. Integralità della riparazione e <i>compensatio</i>	35
3. Funzioni della responsabilità civile ed “ordine” del sistema dopo le Sezioni Unite sulla <i>compensatio</i>	40

Riflessioni in tema di risarcimento del danno per c.d. perdita della *chance*

1. Le questioni	45
2. Le teorie del danno e la perdita di <i>chance</i>	49
3. La <i>chance</i> e la responsabilità aquiliana	53
4. La <i>chance</i> e la responsabilità c.d. contrattuale	59
5. Le <i>chances</i> non patrimoniali	63

II. Il danno non patrimoniale

L'influenza della dottrina sulla giurisprudenza in materia di responsabilità civile: il danno non patrimoniale

1. Il danno non patrimoniale: lì dove la dottrina si fa giurisprudenza	71
2. La costruzione dottrinale del risarcimento del danno non patrimoniale ed il suo influsso sull'elaborazione giurisprudenziale: una storia di successo?	74
3. La prospettiva delle funzioni della responsabilità civile ed il danno non patrimoniale: il problema del danno tanatologico	80
4. Funzione deterrente della responsabilità e danno non patrimoniale	85

La giurisprudenza della Corte di Cassazione in materia di risarcimento del danno non patrimoniale tra continuità ed innovazione

1. Un nuovo corso della giurisprudenza della Corte di Cassazione sul danno non patrimoniale?	91
2. L'ordito delle pronunce	94
3. Il principio di integralità del risarcimento del danno	96
4. Verso una riforma legislativa della materia del danno non patrimoniale?	98

pag.

Il danno non patrimoniale nella responsabilità contrattuale

- | | |
|---|-----|
| 1. Quattro buone ragioni per riflettere oggi sul danno non patrimoniale nella responsabilità contrattuale | 101 |
| 2. L'assetto della materia prima dell'intervento delle Sezioni Unite e le linee del suo superamento | 104 |
| 3. Il danno non patrimoniale contrattuale risarcibile | 110 |
| 4. Il problema della prova e della liquidazione | 117 |

La Cassazione delinea presupposti e limiti di risarcibilità del danno non patrimoniale contrattuale nell'azione di classe

- | | |
|--|-----|
| 1. Il caso: Cass. n. 14886/2019 | 127 |
| 2. La portata della decisione nella prospettiva della generalizzazione del rimedio dell'azione di classe attuata dalla l. n. 31/2019 | 129 |
| 3. Azione di classe e danno non patrimoniale contrattuale: il criterio selettivo della serietà e gravità della lesione | 133 |
| 4. Il danno non patrimoniale contrattuale risarcibile tra causa concreta ed interpretazione del contratto secondo buona fede | 136 |

III. Il contatto sociale qualificato

Responsabilità precontrattuale e «contatto sociale qualificato»

- | | |
|--|-----|
| 1. La relazione precontrattuale e la buona fede | 147 |
| 2. Il modello ricostruttivo del contatto sociale qualificato | 151 |
| 3. La natura della responsabilità precontrattuale | 156 |

Responsabilità della p.a. per violazione di obblighi di vigilanza e di informazione sull'attività delle società fiduciarie

- | | |
|---|-----|
| 1. Il caso | 161 |
| 2. Le questioni | 162 |
| 2.1. Lo scopo di protezione della disciplina normativa in tema di vigilanza circa l'attività delle società fiduciarie | 162 |

	<i>pag.</i>
2.2. Interessi legittimi, ingiustizia del danno, regola di correttezza	165
2.3. Il danno risarcibile	170
3. I precedenti	171
4. La dottrina	172

Il contatto sociale qualificato (ri)approda in Cassazione

1. Il caso: Cass. s.u. ord. n. 8236/2020	173
2. L'affidamento determinato nel privato dal comportamento della pubblica amministrazione ed il modello della responsabilità da contatto sociale qualificato	174
3. Contatto sociale qualificato, affidamento, responsabilità	179
4. Riflessioni conclusive: l'affidamento del privato nei confronti della pubblica amministrazione come paradigma di un contatto sociale qualificato normativamente fondato	183

IV. La responsabilità sanitaria

La responsabilità a doppio binario

1. La scelta legislativa del «doppio binario» di responsabilità: ragioni, problemi e prospettive	193
2. La scelta del «doppio binario»: un'occasione mancata?	200
3. I lineamenti della disciplina del duplice binario di responsabilità: in particolare, la responsabilità della struttura	204

Sulla "irretroattività" della disciplina sostanziale della legge n. 189/2012 e della legge n. 24/2017

1. Il caso: Cass. n. 28994/2019	215
2. Il contenuto precettivo della l. n. 189/2012 e l'esclusione di un suo ipotetico effetto retroattivo	216
3. L'affidamento sulle regole di diritto vivente e l'irretroattività della l. n. 24/2017	220

pag.

L'onere della prova circa il nesso di causa nella responsabilità contrattuale del sanitario

- | | |
|--|-----|
| 1. L'area di incidenza della questione | 227 |
| 2. La tenuta della soluzione proposta dalla Corte alla prova dei casi concreti | 230 |
| 3. Verso un'articolazione dell'assetto dell'onere della prova in relazione al contenuto della prestazione oggetto dell'obbligazione? | 235 |

V. Le funzioni della responsabilità civile

Le Sezioni Unite ed i danni punitivi: tra legge e giudizio

- | | |
|---|-----|
| 1. Danni punitivi, legge, poteri del giudice | 243 |
| 2. I referenti costituzionali del discorso | 247 |
| 3. La polifunzionalità della responsabilità civile | 251 |
| 4. Danno non patrimoniale e funzione del risarcimento | 257 |

Le prospettive di sviluppo del problema dei "risarcimenti punitivi"

261

La pandemia Covid-19 tra funzioni della responsabilità civile e modelli indennitari

- | | |
|--|-----|
| 1. La pandemia e la responsabilità civile | 271 |
| 2. Le pretese risarcitorie relative a danni alla salute ipotizzabili in seguito alla pandemia: <i>mass tort litigation</i> o "epidemia litigiosa"? | 278 |
| 3. L'ipotesi della predisposizione di un sistema indennitario in materia | 283 |
| 4. I danni alla salute discendenti dalla pandemia e la – difficilmente sostenibile – responsabilità civile della Pubblica Amministrazione | 288 |