

# Indice

*pag.*

## Introduzione

Il “riaccentramento” del giudizio costituzionale  
italiano all’alba del secondo decennio  
del ventunesimo secolo

1

di *Beniamino Caravita*

## Parte I

Un riaccentramento del giudizio costituzionale?  
I nuovi spazi del giudice delle leggi,  
tra Corti europee e giudici comuni

1

La questione prioritaria di costituzionalità:  
presupposti e limiti

9

di *Filippo Donati*

1. Premessa 9
2. Problemi aperti 11
3. La concorrenza tra standard di tutela dei diritti fondamentali: i  
criteri della Corte di Giustizia 12
4. (*Segue*): la giurisprudenza costituzionale 14
5. Doppia pregiudizialità e effetti diretti delle norme dell’Unione 15
6. Considerazioni conclusive 18

## 2

La Corte di Giustizia e la sindacabilità da parte delle SS.UU. della Cassazione delle violazioni gravi e manifeste del diritto dell'Unione europea per "motivi inerenti alla giurisdizione"	21
---	----

di *Carlo Curti Gialdino*

1. Considerazioni introduttive	21
2. I termini della vicenda davanti al giudice italiano	24
3. Il quadro normativo e giurisprudenziale italiano	26
4. La prima questione pregiudiziale e la compatibilità di norme e prassi interpretative italiane con il diritto dell'Unione europea	30
5. La seconda questione pregiudiziale e l'obbligo di rinvio pregiudiziale da parte del giudice avverso le cui decisioni non possa proporsi ricorso di diritto interno	34
6. La terza questione pregiudiziale e la legittimazione ad impugnare l'aggiudicazione da parte del concorrente escluso dalla gara d'appalto	36
7. In attesa della sentenza della Corte di Giustizia	37

## 3

Corti nazionali e Corti europee: un problema di confini?	42
--	----

di *Filippo Patroni Griffi*

## 4

Lenti bifocali e parole comuni: antidoti all'accentramento nel giudizio di costituzionalità	49
---	----

di *Silvana Sciarra*

1. Collaborazione e deferenza: due scenari da osservare	49
2. Diritti armonizzati e trasversalità delle tutele	58
3. Conclusioni	64

## Parte II

## Corte costituzionale e legislatore

## 5

Suprematismo giudiziario II. Sul pangiuridicismo costituzionale e sul lato politico della Costituzione di <i>Andrea Morrone</i>	67
--	----

1. Suprematismo dei giudici e apologie dei chierici	68
2. Problemi costituzionali e questioni giuridiche: la minaccia del pangiuridicismo costituzionale	74
3. Il lato politico della Costituzione: un valore da preservare anche dalla giustizia costituzionale	89
4. Come la giurisprudenza allarga il giuridico e restringe il politico: casistica e critica	97
5. Conclusione: la critica al suprematismo giudiziario come metodo di conoscenza integrale della Costituzione	113

## 6

Oltre le “rime obbligate”? di <i>Marco Ruotolo</i>	117
---	-----

1. Premessa	117
2. Alle radici del problema: la “politicalità” del giudizio della Corte. Cenni	119
3. Verso un “riaccentramento” del giudizio costituzionale?	121
4. L’allentamento delle “rime obbligate”	122
5. Per il recupero della centralità del Parlamento	126

## 7

La Corte costituzionale alla ricerca di <i>legittimazione</i> di <i>Diletta Tega</i>	128
---	-----

1. Premessa: la Corte tra <i>contesto</i> e ricerca di <i>legittimazione</i>	128
2. Il <i>contesto</i>	135

- |  |     |
|--|-----|
| 3. Le <i>dottrine</i> della Corte: Granital e le c.d. rime obbligate | 138 |
| 4. In conclusione: la Corte come un equilibrista sul filo            | 146 |

## 8

I rapporti tra la Corte costituzionale e il legislatore  
alla luce di alcune recenti tendenze giurisprudenziali  
di *Nicolò Zanon* 155

- |   |     |
|---|-----|
| 1. Premessa e ... <i>disclaimer</i>   | 155 |
| 2. Un formidabile “uno-due”, e vacillano antiche certezze   | 156 |
| 3. Grandezze già esistenti nell’ordinamento v. rime obbligate: chi ha più <i>auctoritas</i> ?   | 159 |
| 4. Il c.d. “caso Cappato”: legislazione coartata o “leale collaborazione”?  | 161 |
| 5. La Costituzione non è un <i>living document</i> cui far dire quel che oggi si vorrebbe dicesse. E, tra Corte e legislatore, le “antenne” per intercettare i mutamenti della “coscienza sociale” le ha il secondo | 164 |

## Parte III

## Corte costituzionale e giudici comuni

## 9

Corte costituzionale e giudici comuni. La congettura  
del riaccentramento 169  
di *Sandro Staiano*

- |  |     |
|--|-----|
| 1. Il riaccentramento come ipotesi di lavoro   | 169 |
| 2. Gli indicatori di riaccentramento   | 171 |
| 2.1. La trasfigurazione del “canone dell’interpretazione conforme”                             | 171 |
| 2.2. Un tipo di modulazione nel tempo degli effetti delle decisioni della Corte costituzionale | 176 |

	<i>pag.</i>
2.3. Alcuni schemi decisori nelle sentenze additive	191
2.4. La peculiare dissoluzione dell'incidentalità nei giudizi sulle leggi elettorali	196
3. Infine: asserzioni e congetture	199

## 10

<b>Il <i>ri-accentramento</i> nell'epoca della <i>ri-centralizzazione</i>. Recenti tendenze dei rapporti tra Corte costituzionale e giudici comuni</b>	201
di <i>Tania Groppi</i>	

1. Qualcosa è cambiato: da “come ne usciamo?” a “come ci entriamo?” [Max Weber e dintorni]	201
2. Accentramento e ri-accentramento: mettiamoci d'accordo su qualche definizione [l'ultima frontiera]	203
3. Cosa era accaduto (e perché) [verso una giustizia costituzionale mite]	207
4. Cosa sta accadendo (e perché) [del rendere giustizia costituzionale]	210
5. Convergenze [dove va il pendolo]	215

## 11

<b>Il ‘riaccentramento’ del giudizio costituzionale nella prospettiva di un sistema integrato di giustizia costituzionale</b>	220
di <i>Barbara Randazzo</i>	

1. Premessa	220
2. Vie di accesso alla giustizia costituzionale e impatto del diritto europeo sulle «giurisdizioni nazionali»	222
3. I <i>rapporti</i> tra la Corte costituzionale e i giudici comuni nella interpretazione e applicazione del diritto europeo	224
3.1. La «precisazione» della Corte sui casi di c.d. doppia pregiudizialità e il relativo seguito giudiziario	225
3.2. L'interpretazione dell'art. 111, ottavo comma, Cost.: la <i>querelle</i> tra Corte di Cassazione e Corte costituzionale sottoposta al vaglio del Giudice di Lussemburgo	227

	<i>pag.</i>
4. Il ruolo della Corte costituzionale come “giurisdizione nazionale” ex art. 267 TFUE: un nodo irrisolto	230
4.1. Il ricorso allo strumento del rinvio pregiudiziale interpretativo con finalità di «protagonismo costituzionale»	232
4.2. Il ricorso al rinvio pregiudiziale interpretativo in ottica ‘col-laborativa’	235
5. ‘Riaccentramento’ e applicazione della CEDU da parte dei giu-dici comuni: il preteso « <i>predominio assiologico della Costitu-zione</i> »	237
6. ‘Riaccentramento’ <i>versus</i> ‘mediazione’ costituzionale	238

## 12

L’interpretazione conforme e i limiti alla discrezionalità del giudice nell’interpretazione della legge	240
di <i>Giovanni Pitruzzella</i>	

## Conclusioni

La Corte costituzionale tra riaccentramento e riequilibrio del sistema	246
di <i>Giuseppe de Vergottini</i>	
1. Premessa	246
2. La limitazione della interpretazione conforme e i rapporti con i giudici comuni	248
3. I rapporti con le giurisdizioni europee	249
4. La riconsiderazione della doppia pregiudizialità	251
5. La sovrapposizione alla discrezionalità legislativa	252
6. Il rafforzamento della legittimazione	254
7. Riaccentramento e riequilibrio del sistema	255

<i>Notizie sugli autori</i>	257
-----------------------------	-----