

# INDICE

*pag.*

## CAPITOLO I ONTOLOGIA E TASSONOMIA DELLE *FAKE NEWS* IN RELAZIONE AL DIRITTO PENALE

1. Avvio dell'indagine	1
2. Il formante tecnologico. L'evoluzione di Internet dall'illusione cyberlibertaria al mercato dei dati nella <i>new economy</i>	5
3. Il formante culturale. Dal <i>Daily Me</i> al <i>Panopticon</i> digitale	13
4. <i>Disinformation, misinformation e fake news</i> . Gli effetti manipolativi del linguaggio nell'epoca della post-verità, tra disintermediazione e crisi delle competenze	20
5. Una definizione penalisticamente orientata di <i>fake news</i>	28
6. Elementi di storia delle <i>fake news</i>	30
7. Una possibile tassonomia delle <i>fake news</i> nella prospettiva del diritto penale	35
8. Le <i>fake news</i> come prodotto dell'era digitale: progettazione, produzione e diffusione	38
9. L'ultimo confine della <i>misinformation</i> : il <i>deepfake</i>	45
10. Prime conclusioni	47

## CAPITOLO II SPUNTI COMPARATISTICI SUI MODELLI DI REPRESSIONE DELLE CONDOTTE DI *MISINFORMATION* ATTRAVERSO LA RETE

1. <i>Digital Wildfires in a Hyperconnected World</i> : la disinformazione come elemento di rischio su scala globale	53
2. <i>Code is law</i> . Riconoscere e regolare gli elementi di rischio per la democrazia connessi allo sviluppo tecnologico	56

	<i>pag.</i>
3. I modelli comparatistici di regolamentazione delle <i>fake news</i> tra tutela della libertà di manifestazione del pensiero e spinte censorie	60
4. Libertà di manifestazione del pensiero e <i>disinformation</i> nel quadro convenzionale europeo	64
4.1. La giurisprudenza CEDU nei confronti dell'Italia: i casi Perna, Belpietro e Sallusti	70
5. Il contrasto alle <i>fake news</i> nelle risoluzioni del Consiglio d'Europa	72
6. Libertà politiche e libertà di manifestazione del pensiero nella <i>Loi relative à la lutte contre la manipulation de l'information</i> francese	75
7. Il modello tedesco: la responsabilità amministrativa dei gestori di <i>social network</i> nel <i>Gesetz zur Verbesserung der Rechtsdurchsetzung in sozialen Netzwerken</i>	79
8. Leggi anti- <i>fake news</i> e <i>cyberspace law</i> nelle democrazie autoritarie e nelle Repubbliche Popolari asiatiche	83
8.1. La repressione – anche penale – delle <i>fake news</i> nella patria della <i>Internet Research Agency</i> e delle <i>Troll factory</i> : verso una <i>digital Iron Curtain</i>	84
8.2. Il “bavaglio asiatico”: <i>fake news</i> e <i>cyberspace law</i> in Cina, Singapore e Vietnam	88
9. Quadro di sintesi dei principali modelli di prevenzione e repressione delle <i>fake news</i>	94

### CAPITOLO III

#### IL DIRITTO PENALE ITALIANO ALLA PROVA DELLE *FAKE NEWS* TRA LIMITI DELLO *JUS CONDITUM* E PROPOSTE *DE JURE CONDENDO*

1. Diritto penale e <i>fake news</i> tra disciplina costituzionale interna e fonti convenzionali	97
2. Diritto di manifestare liberamente il proprio pensiero e diritto di mentire nell'art. 21 della Costituzione	99
3. La libertà di stampa e la libertà della stampa nella tradizione giuridica italiana	102
4. Diritto di informare, diritto all'informazione e diritto di essere informati	111
5. I limiti scriminanti dell'art. 51 c.p. tra antichi e nuovi paradigmi tecnologici	115

pag.

5.1. Diritto di cronaca, diritto di critica e problema della rilevanza del putativo nell'epoca della post-verità	117
5.2. Il progressivo tramonto del diritto di satira, dalle finte prime pagine del <i>Male</i> ai <i>meme</i>	123
6. La diffamazione a mezzo stampa tra antichi e nuovi paradigmi di tutela	128
6.1. Il cantiere aperto della diffamazione a mezzo <i>Facebook</i> o tramite altro <i>social network</i>	133
7. Il vertice del giornale nel prisma del diritto penale: dal Gerente al Direttore di quotidiano <i>on line</i>	135
7.1. La responsabilità penale del Direttore per fatto proprio colposo nel "nuovo" art. 57 c.p.	137
7.2. La <i>vexata quaestio</i> della responsabilità penale del Direttore di giornale <i>on line</i>	140
8. Il reato di pubblicazione o diffusione di notizie false, esagerate o tendenziose, atte a turbare l'ordine pubblico	145
9. La fattispecie di procurato allarme presso l'Autorità	150
10. Il problematico settore dei reati elettorali	151
10.1. La disciplina del silenzio elettorale: i <i>social network</i> come spazio (virtuale) vuoto dal diritto	157
11. Sostituzione di persona e anonimato nel cyberspazio	159
12. <i>Fake news</i> , <i>misinformation</i> e anonimato <i>on line</i> nella politica criminale italiana all'epoca del populismo penale	168
12.1. Il d.d.l. Gambaro: la criminalizzazione come <i>prima ratio</i> dell'intervento statale contro la diffusione di <i>fake news</i>	169
12.2. Il d.d.l. Zanda-Filippin: il modello sanzionatorio amministrativo tedesco come argine alla <i>disinformation</i>	173
12.3. Il d.d.l. De Girolamo e altri: verso la soppressione del diritto all'anonimato <i>on line</i>	176
12.4. Le più recenti proposte di legge in materia di <i>misinformation</i> e <i>fake news</i>	177

## CAPITOLO IV

## (IN)FORMARE O PUNIRE?

1. Riepilogo	181
2. <i>Pars costruens</i> : postulati	185
2.1. Sulla necessità di prevenire e reprimere condotte di diffusione di notizie false mediante la rete, in particolare all'approssimarsi delle scadenze elettorali	186

	<i>pag.</i>
2.2. Sull'esigenza di un intervento legislativo in materia di <i>fake news</i>	188
3. Populismo digitale e populismo penale	194
4. Quali regolatori per il <i>free marketplace of ideas</i> ?	200
5. Alcune possibili linee di intervento	202
<b>BIBLIOGRAFIA</b>	<b>211</b>