

# Indice

	<i>pag.</i>
<i>Premessa</i>	XI

## I

### **Disaccordi interpretativi profondi: il quadro concettuale di riferimento**

1.1. Una definizione preliminare di “disaccordi interpretativi profondi”	1
1.2. I disaccordi interpretativi e i conflitti fra principi	5
1.3. Importanza <i>qualitativa</i> e cause <i>generali</i> dei DIP	8
1.4. Le cause <i>specifiche</i> dei DIP e il dissenso sulla “lista aperta” o “chiusa” dei diritti	13
1.5. Due tesi centrali sui DIP e il rapporto con i casi concreti	19
1.6. La “lettura morale” della Costituzione	26
1.7. Valori costituzionali oggettivi?	30
1.8. I DIP fra legislazione e giurisdizione	35
1.9. Lo schema dei prossimi capitoli	39

## II

### **I disaccordi interpretativi come *species* del *genus* “disaccordi giuridici”: classificazioni, condizioni, concezioni, e idea di “persona”**

2.1. Una tassonomia dei disaccordi giuridici	43
2.2. La classe dei disaccordi interpretativi profondi: i disaccordi profondi “meno forti”, quelli “più forti”, e le clausole generali	46
2.3. Le condizioni necessarie dei disaccordi profondi	51
2.4. La struttura e la composizione delle concezioni comprensive	54
2.5. Due concezioni radicalmente differenti dell’idea di “persona”	58
2.6. Il disaccordo su “persona” come disaccordo interpretativo profondo	67

## III

### **Natura semantica e caratteristiche fondamentali dei disaccordi interpretativi profondi**

3.1. Indeterminatezza vs. vaghezza	71
3.1.1. I fraintendimenti su <i>indeterminatezza</i> e <i>vaghezza</i>	74
3.2. La semantica delle nozioni essenzialmente contestabili	78
3.3. I disaccordi interpretativi profondi come disaccordi genuini	84
3.4. Disaccordi senza colpa e disaccordi <i>faultless</i>	86
3.5. I disaccordi interpretativi profondi come disaccordi irrisolvibili	94
3.6. Disaccordi interpretativi profondi e pretese di correttezza	96

pag.

**IV****Casi paradigmatici di disaccordi interpretativi profondi**

4.1. Considerazioni introduttive: i disaccordi profondi in dottrina e in giurisprudenza	99
4.2. Lo strano caso della “dignità”	102
4.2.1. Il concetto di “dignità”	107
4.2.2. Impieghi giurisprudenziali e dottrinali di “dignità”	111
4.2.3. Le concezioni di “dignità”	120
4.3. I casi paradigmatici sul “fine vita”	129
4.3.1. Una definizione di “eutanasia”	132
4.3.2. Il “caso Welby”	137
4.3.3. Il “caso Englaro”	142
4.3.4. Vita, autodeterminazione e i “migliori interessi del paziente”	146
4.3.5. Le sei condizioni come test per i disaccordi sui casi di “fine vita”	153

**V****L’analisi metaetica dei disaccordi interpretativi profondi**

5.1. Le tre concezioni metaetiche	155
5.2. La metaetica emotivistica	158
5.3. La <i>two baskets theory</i>	162
5.4. La metaetica oggettivistica	169
5.4.1. La definizione concettuale di oggettivismo (etico)	171
5.5. La metaetica relativistica: un’introduzione	176
5.5.1. Una definizione concettuale di “relativismo”	184
5.5.2. Relativismo vs. scetticismo, anarchismo, pluralismo, soggettivismo	187

	<i>pag.</i>
5.5.3. Il relativismo radicale	192
5.5.4. Il relativismo globale moderato	196
5.5.5. Relativismo etico moderato, principio retributivo e diritti fondamentali	204
5.5.6. Relativismo etico moderato e disaccordi interpretativi profondi	213
 <i>Conclusioni. Teoria dell'interpretazione e disaccordi interpretativi profondi</i>	 217
 <i>Riferimenti bibliografici</i>	 227