



STUDI DI ECONOMIA E POLITICA AZIENDALE

BREVE DESCRIZIONE DELLA COLLANA:

La Collana si propone di contribuire allo sviluppo degli studi aziendali mediante la pubblicazione di scritti riguardanti la vita dell'azienda in un'ottica imprenditoriale e manageriale che privilegi gli aspetti più strategici della gestione. Le tematiche accolte nella Collana tratteranno quindi di corporate governance, di comunicazione d'azienda, di pianificazione e controllo, di etica e valori d'azienda così come di temi riconducibili alla strategia aziendale. La Collana è composta da quattro sezioni. Nella prima saranno raccolte "Monografie" ed è destinata ad accogliere opere compiute su temi d'interesse a valenza scientifica con possibili implicazioni manageriali e didattiche. La seconda sezione definita "Opere collettanee" è destinata ad accogliere contributi su temi monografici organicamente rappresentati. I volumi per la pubblicazione per le prime due sezioni saranno sottoposti a doppio referaggio anonimo. Nella Collana saranno presenti anche una terza sezione definita "Progetti di Ricerca" ed una quarta definita "Didattica". La terza sezione è destinata ad accogliere *working paper* con l'obiettivo di far circolare idee e condividere la conoscenza rispetto a una determinata tematica. Tale sezione sarà divulgata solo *on-line*. Gli elaborati di questa sezione potranno essere presentati durante specifici convegni. La sezione Didattica raccoglierà invece elaborati finalizzati all'adozione in corsi universitari. Le sezioni "Progetti di Ricerca" e "Didattica" non saranno soggette a referaggio anonimo e, pertanto, per esse non viene richiesto l'accreditamento.

I contributi accettati nella Collana potranno essere elaborati sia in lingua italiana sia in lingua inglese.

RESPONSABILE SCIENTIFICO/COMITATO SCIENTIFICO:

Editor:

Prof. Umberto Bertini (Università di Pisa)

Co- editor:

Prof. Silvio Bianchi Martini (Università di Pisa)

Comitato scientifico:

Paolo Andrei, Università degli Studi di Parma

Umberto Bertini, Università di Pisa

Silvio Bianchi Martini, Università di Pisa

Dario Cavenago, Università degli Studi di Milano- Bicocca



Cecilia Chirieleison, Università degli Studi di Perugia
Giancarlo Di Stefano, Università degli Studi di Napoli- Parthenope
Stefano Garzella, Università degli Studi di Napoli- Parthenope
Michele Galeotti, Università di Roma- Sapienza
Carmine Garzia, Università degli Studi di Scienze Gastronomiche
Lucia Giovannelli, Università degli Studi di Sassari
Giorgio Invernizzi, Università Bocconi di Milano
Fabio Fortuna, Università degli studi Niccolò Cusano
Giovanni Liberatore, Università degli Studi di Firenze
Tiziano Onesti, Università degli Studi Roma Tre
Mauro Paoloni, Università degli Studi Roma Tre
Mauro Romano, Università degli Studi di Foggia
Marcantonio Ruisi, Università degli Studi di Palermo
Federico Visconti, Università Carlo Cattaneo- LUIC
Alessandro Zattoni, Università Luiss Roma
Antonio Corvino, Università di Foggia
Federica Doni, Università di Milano-Bicocca
Paola Ferretti, Università di Pisa
Raffaele Fiorentino, Università di Napoli-Parthenope
Alessandra Rigolini, Università di Pisa

L'editor presiede il Comitato scientifico.

SITO WEB DELLA COLLANA: A cura dell'Editore



PROCESSO DI REFERAGGIO

La procedura relativa all'accettazione dei volumi da pubblicare nella collana "Studi di Economia e Politica aziendale" – sezioni "Monografie" e "Opere Collettanee" si articola in due fasi:

- I. Accettazione preliminare
- II. Accettazione definitiva

Accettazione preliminare.

In questa fase viene valutata preliminarmente la proposta editoriale da pubblicare nella collana. L'Autore dovrà inviare all'Editor, all'indirizzo e-mail indicato nel sito web della collana, un documento di proposta editoriale contenente l'indice analitico dell'opera e un breve sunto (max 10 cartelle) nel quale siano esplicitati:

- a. Obiettivi del lavoro;
- b. Base di partenza scientifica;
- c. Articolazione e sviluppo del lavoro;
- d. Metodologie di ricerca adottate;
- e. Principali risultati.

L'Editor trasmetterà tempestivamente il documento di proposta editoriale al co-editor e a un membro del Comitato Scientifico da lui scelto, tenendo conto di criteri di competenza e rotazione. L'Editor, il co-editor e il membro scelto del Comitato Scientifico decideranno a maggioranza se esprimere un giudizio favorevole o contrario all'accettazione preliminare in base alla coerenza tra la proposta editoriale e le linee editoriali della Collana. In caso di riscontro preliminare positivo, l'Editor, individuerà due *Revisori* ai quali affidare il processo di referaggio.

Accettazione definitiva

L'Autore dovrà inviare all'Editor, all'indirizzo indicato nel sito web della collana, la bozza del volume che intende pubblicare.

Il processo di referaggio viene effettuato dai due revisori. I revisori verranno scelti di norma tra i membri del Comitato Scientifico o nella lista dei revisori eventualmente costituita tenendo conto di criteri di competenza e rotazione. Nei casi si ritenga necessario in relazione alla natura altamente specialistica dell'argomento trattato, i revisori potranno essere scelti anche al di fuori del Comitato Scientifico e della lista, tra gli studiosi che possiedano competenze scientifiche elevate sui temi della specifica monografia. Il Comitato Scientifico può predisporre una lista di revisori tra gli studiosi delle materie rientranti nelle tematiche caratterizzanti la collana.

Il referaggio avviene tramite una *Double Blind Review* in cui Autore e *Revisori* sono anonimi.

L'Editor contatta i revisori scelti e invia loro, attraverso la casa editrice, il volume debitamente reso anonimo. L'editor nomina inoltre, tra i membri del comitato scientifico, un Responsabile del processo di referaggio che deve possedere qualifiche coerenti per la partecipazione a commissioni di concorso per professore di I fascia.



L'attività di referaggio viene svolta entro 70 gg dalla data di ricezione del lavoro. Ciascun revisore redige un documento in cui esprime un giudizio sul manoscritto secondo un *format* di valutazione prestabilito composto dalle due seguenti capitoli.

I° capitolo

Ciascun revisore formula una valutazione analitica che consideri i seguenti elementi:

- A. Originalità della ricerca;
- B. Rilevanza scientifica della ricerca;
- C. Chiarezza degli obiettivi perseguiti nella ricerca;
- D. Rigore/adeguatezza della metodologia utilizzata nello svolgimento della ricerca;
- E. Coerenza tra le diverse parti costituenti l'elaborato;
- F. Esaustività e completezza della letteratura esaminata e dei riferimenti bibliografici;
- G. Pertinenza e ragionevolezza dei risultati conseguiti;
- H. Chiarezza dell'esposizione.

II° capitolo

E' richiesto al revisore di esprimere un giudizio sintetico sulla pubblicabilità dell'elaborato.

Il giudizio potrà essere:

- Accettazione senza alcuna revisione;
- Accettazione con revisioni minime;
- Accettazione con revisioni significative;
- Rigetto del lavoro.

Ogni *Revisore* è tenuto ad indicare in dettaglio, oltre ai propri giudizi e commenti, i miglioramenti che ritiene indispensabili per perfezionare l'elaborato.

Il giudizio viene inviato all'Editor. Se, per entrambi i revisori, il giudizio è positivo e senza suggerimenti di revisione, il volume viene passato direttamente alla stampa. Se uno o entrambi i revisori propongono correzioni, l'Editor, attraverso la casa editrice, inoltra i suggerimenti all'autore perché riveda il suo lavoro. Il lavoro corretto viene nuovamente inviato all'Editor che lo sottopone a una seconda revisione da svolgersi entro il termine massimo di 30 giorni.

In caso di giudizi contrastanti, l'Editor decide se acquisire un terzo parere, stampare comunque il volume o rifiutarlo.

L'archivio dei referaggi viene tenuto a cura dell'Editor.